

Good enough-mål

KEKS styrgrupp beslutade vid sitt möte den 16-17 maj 2013 om nedanstående gemensamma good enough-mål för sina verksamheter. Good enough-målen lyfter fram verksamhetens centrala värden och anger vilka nivåer vi menar att det är rimligt att verksamheterna når beträffande dessa.

Det är viktigt att påpeka att detta är, i vissa fall tuffa, mål och inte en beskrivning av vår nuvarande verksamhet. De är satta utifrån vad styrgruppen anser vara de kvalitetskrav som såväl samhället i stort som våra ungdomar bör ställa på en god ungdomsverksamhet. De kan i vissa fall säkert kräva både omprioriteringar och förstärkta resurser om de skall vara möjliga att nå. De som når samtliga dessa mål har å andra sidan all anledning att vara stolta över sin verksamhet. Därmed inte sagt att vi inte kan bli ännu bättre...

Syftet med good enough-mål är att:

- Skapa en tydligare och mer precis målbild.
- Underlätta arbetet med att sätta delmål.
- Underlätta styrning.
- Skapa ett tydligare underlag för prioriteringar.

Bakgrund och motiv.

KEKS årliga resultatsammanställning¹ innehåller en mängd siffror rörande såväl ungdomars upplevelser av verksamheten som vilka den når och dess kostnader. Materialet är framtaget för att vi skall kunna se i vilken utsträckning verksamheten lever upp till sitt grundläggande uppdrag "att vara den arena där ungdomar får möjlighet och stöd att tillfredsställa sina sociala behov"².

Det är dock lätt hänt att man i ett så digert material "inte ser skogen för alla träd" och det kan ibland också vara frestande att fokusera på de sidor av verksamheten där man redan är relativt framgångsrik och förbise dem som man upplever som svårare att ta tag i.

Vi har därför sett ett behov av att lyfta fram och fokusera på de resultat som speglar själva kärnan i vår verksamhet. I en verksamhet vars grundläggande idé är att "stimulera och stödja aktiviteter som bygger på och förutsätter ungdomars eget engagemang och ansvarstagande"³ är det naturligt att dessa resultat i hög utsträckning handlar om hur vi lyckats med att göra ungdomar delaktiga i verksamheten.

De lärdomar vi, sedan 2005, kunnat dra från våra årliga mätningar visar också att de som lyckas med delaktighetsarbetet är de som når de sammantaget bästa resultaten. Delaktighet skapar trygghet och gemenskap, det bygger på att ungdomar känner att de kan uttrycka sig och det är ekonomiskt effektivt.⁴ Delaktighetens själ är ömsesidig nyfikenhet, lärande och skapande. Vad kan vara en bättre grund för verksamhetsutveckling?

Good enough-mål.

Tre av målen rör inte själva verksamheten utan är satta för att säkerställa att de resultat vi presenterar är relevanta, trovärdiga och statistiskt tillförlitliga. Dessa är:

- Antal svarande på mötesplatsenkäten: minst 30
- Genomsnitt besök per vecka⁵: minst 2,0
- Svarsfrekvens: minst 70 %

De verksamhetsrelaterade målen är:

- Max avvikelse från jämn könsfördelning⁶: 10 %
- Index trygghet och bemötande⁷: 90 %
- Index inflytande och ansvarstagande⁸: 50 %
- Min andel producenter⁹: 30 %
- Min andel ungdomsproducerad verksamhetstid¹⁰: 60 %
- Index delaktighet¹¹: 75 %
- Index lärande¹²: 85 %
- Genomsnitt enkätsvar¹³: 4,3
- Samlat relativt nyckeltal¹⁴: 1,0

Att arbeta med good enough-mål.

Ett av syftena med good enough-mål är att underlätta fastställandet av framtida delmål. Den grundläggande tanken är att dessa skall sättas i relation till good enough-målen och inte, som ofta tidigare, i relation till enskilda resultat i mätningen.¹⁵

Detta tydliggör också liknader och skillnader mellan de satsningar som behöver göras inom olika verksamheter och ökar på så sätt möjligheterna till ömsesidigt stöd, erfarenhetsutbyte och utveckling.

Tanken är också att det inte är förrän verksamheten är good enough inom samtliga områden som man kan välja att sätta högre mål inom något av dem.¹⁶ Detta gör att man tvingas fokusera på helheten och ta tag även i de delar av verksamheten som man av olika anledningar kan uppleva som svårarbetade. Det samlade relativa nyckeltalet, som väger kostnad i relation till kvalitet, ger också en tydlig indikation på hur den egna verksamheten ligger till i jämförelse med genomsnittet i KEKS.

Det är naturligtvis centralt att såväl good enough-målen i sig som arbetet med dem förankras i hela organisationen och hålls levande även mellan verksamhetsplaner och bokslut. Viktiga instrument för detta är Loggboken och KEKS gruppenkäter som ger underlag för kontinuerlig uppföljning av och reflektion kring verksamheten.

För att skapa långsiktighet och kontinuitet i arbetet med Good enough-målen kommer dessa att ligga fast under tre år för att sedan utvärderas.¹⁷

Vår förhoppning är att good enough-målen och arbetet med dessa kommer att ytterligare tydliggöra vår verksamhet och förstärka dess profil såväl utåt som inåt.

Noter

¹ KEKS redovisar i början av december varje år resultatsammanställningar för såväl ingående förvaltningar som enskilda mötesplatser. Dessa redovisningar baserar sig på fyra källor:

- Våra årliga mötesplatsenkät som genomförs vecka 41-43 på samtliga i KEKS ingående mötesplatser.
- Vår gruppenkät som genomförs i ungdomsgrupper som varit med och producerat verksamhet för sig själva och/eller andra.
- Statistik beträffande antal besök, antal verksamhetstimmar, antal deltagare i planerad verksamhet, antal producerande ungdomar etc. som förs i vårt digitala dokumentationssystem Loggboken.
- Nyckeltal beträffande antal personaltimmar, löner, verksamhetskostnader etc. som redovisas till KEKS på därför avsedd blankett.

² Se t ex "Vision och vägval för utveckling, lärande och glädje i den öppna ungdomsverksamheten." KEKS 2011. Skriften kan beställas via info@keks.se

³ Denna formulering har legat till grund för vår diskussion kring good enough-mål och är ett sätt att uttrycka vårt fokus på ungdomars delaktighet i form av en verksamhetsidé. Vi tror att denna ("affärs-")idé är vad som behövs för att få oss själva att lyfta blicken och dra åt samma håll samtidigt som den konkretiserar och synliggör vår verksamhet för omvärlden.

⁴ Detta är egentligen ganska självklart; inre trygghet byggs inte av yttre murar utan i det konstruktiva mötet med andra och man får självklart ut mer verksamhet för pengarna om personal och ungdomar gör den tillsammans. Detta förutsätter dock att "delaktighet" innebär något mer än bara att "delta". KEKS definierar delaktighet som: "en individs frivilliga och aktiva bidrag till en kollektiv process som han eller hon upplever som angelägen och meningsfull för sig själv och andra". Denna definition har sina rötter i folkhälso- och resilienceforskningen och innebär att delaktighet, utöver att vara ett politiskt mål, också har en bevisat positiv effekt på ungdomars personliga och sociala utveckling.

⁵ Siffran hämtas från KEKS årliga mötesplatsenkät och anger hur ofta de svarande brukar besöka mötesplatsen. Minst 2,0 besök/vecka i genomsnitt innebär att en genomsnittlig svarande i sin bedömning av mötesplatsen faktiskt vet vad vederbörande talar om och inte bara är en tillfällig besökare.

⁶ Detta innebär att det underrepresenterade könet måste utgöra minst 40 %. Resultatet hämtas från statistik över både öppen verksamhet och gruppverksamhet förd i Loggboken.

⁷ Indexet utgörs av en sammanvägning av elva frågor i mötesplatsenkäten. 90 % innebär, lite förenklat, att en genomsnittlig svarande angett 4,5 på en 5-gradig skala.

⁸ Indexet utgörs av en sammanvägning av fem frågor i KEKS mötesplatsenkät. Två av frågorna rör upplevt stöd (skala 1-5, där bara de som svarat 4 eller 5 är medräknade) och tre rör faktisk medverkan (Ja-/Nej-fråga).

⁹ Indexet beskriver hur stor andel av de ungdomar som regelbundet besöker verksamheten som har varit aktiva i att producera verksamhet för sig själva och/eller andra. Detta mäts genom att se hur många som fyllt i vår gruppenkät.

¹⁰ Indexet beskriver hur stor del av den samlade verksamhetstiden som är producerad av ungdomar. Statistiken hämtas från Loggboken.

¹¹ Indexet utgörs av en sammanvägning av femton frågor i KEKS gruppenkät. Sex av dessa rör på vilket sätt man varit delaktig, övriga rör hur man upplevt sin delaktighet.

¹² Indexet utgörs av en sammanvägning av två frågor i KEKS gruppenkät. Dels om man upplevt att man lärt sig något genom att delta, dels om personalen pratat om detta lärande.

¹³ Siffran avser genomsnittssvar på KEKS mötesplatsenkät. De flesta frågorna är formulerade som påståenden där den som anger "instämmer inte alls" genererar en 1:a och den som anger "instämmer helt" genererar en 5:a.

¹⁴ Det samlade relativa nyckeltalet utgör en jämförelse mellan den enskilda verksamhetens samlade resultat och genomsnittet i KEKS. 1,0 visar att verksamheten ligger precis på genomsnittet, ett högre värde indikerar att man nått ett bättre resultat än genomsnittsverksamheten.

Värdet baserar sig på de resultat man uppnått avseende de åtta good enough-målen samt det samlade resultatet för variabeln "resursutnyttjande och effektivitet" som består av kostnad/besök och kostnad/verksamhetstimme.

Detta innebär att verksamhetens kvalitativa resultat sätts i direkt relation till dess kostnader.

Verksamheterna kommer även att få relativa nyckeltal för de enskilda good enough-målen.

¹⁵ Naturligtvis skall verksamheterna fortsätta att försöka förbättra resultaten för enskilda variabler/frågor som ingår i indexen. Skillnaden är att sammanhanget och helheten nu blir tydligare och att arbetet med enskilda frågor tar "ett steg ner" i målhierarkin.

¹⁶ Detta skall då naturligtvis föregås av en prioriteringsdiskussion där de resurser som läggs på denna verksamhet ställs i relation till eventuella behov av att istället stödja andra verksamheter.

¹⁷ Denna utvärdering kommer att omfatta såväl valet av målområden/index och satta nivåer som hur arbetet med good enough-målen fungerat i relation till personal, ledning och politik.